

Article publicat a:

**DONES: HISTÒRIA
I MEMÒRIA A CATALUNYA**

**LA SOCIETAT A LA
CATALUNYA MODERNA:
ELS SEUS FONAMENTS EN
PERSPECTIVA DE GÈNERE**

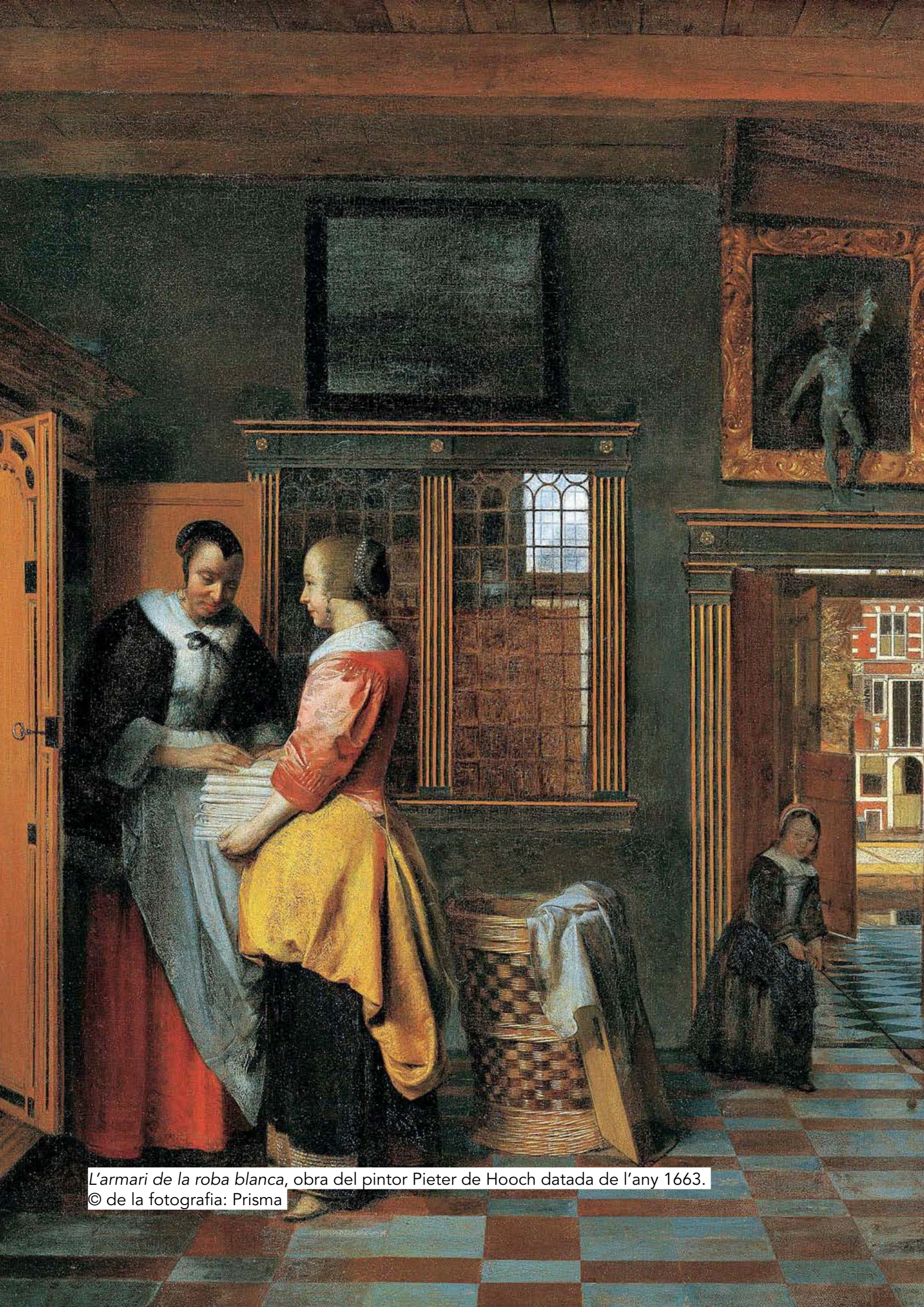
Mariela Fargas Peñarrocha



Generalitat de Catalunya
Departament de Cultura



Museu d'Història
de Catalunya



L'armari de la roba blanca, obra del pintor Pieter de Hooch datada de l'any 1663.
© de la fotografia: Prisma

Família, comunitat i matrimoni

Durant els pretèrits temps de l'anomenada modernitat, entre el segle XVI i el XVIII, les persones, independentment del lloc on visquessin, camp o ciutat, muntanya o litoral, o de l'estament social on haguessin nascut, eren totes conscients de l'enorme importància que tenia la família en les seves vides i la de la comunitat. La família era, doncs, la base primera de la societat.

Però aquesta no es limitava a l'espai domèstic integrat per pares i fills, un model nuclear que s'anirà imposant molt lentament a mesura que avanci el temps i vagi progressant un cert esperit individualista –primerament entre les elits– i, en espais preferentment urbans, vagi creixent una economia de mercat (Ferrer, 1992, p. 9-14). Ans al contrari, a l'inici de la modernitat la família constituïa la forma que adoptava la resposta a la necessitat de disposar d'una xarxa immediata de suport, solidaritat i control dels recursos. Per això, la família s'ampliava més enllà dels murs de la casa per englobar un conjunt no delimitat de parentius, una petita comunitat ordenadora, transmissora de valors i defensora dels seus membres davant els requeriments o les vicissituds de qualsevol d'aquests.

D'alguna manera, aquesta era la noció de família troncal, amb un fort sentit genealògic respecte d'un fundador comú, un model que afectava la forma de residir, però també la forma d'actuar com un tot. Un model que era sostingut gràcies a un sistema hereditari basat en el dret de primogenitura –amb predilecció per la masculinitat–, l'exclusió i les pràctiques de transmissió vinculada. Aquest va ser el sistema que va prosperar en avançar l'edat moderna, en especial, tot i que no només, entre unes elits urbanes desitjoses de promocionar-se en una delirant cursa vers l'ennobliment com a estratègia de poder, un fenomen prototípic a tota l'Europa moderna del qual van participar Catalunya i sobretot Barcelona, capital del Principat, per la seva condició de seu de les institucions polítiques (Fargas, 1997, p. 88-132).

També era el sistema que ajudava a preservar els patrimonis heretats per la vella noblesa territorial, malmesa per les sotragades de la crisi baixmedieval i necessitada de normatives que evitessin una temible detracció de béns i rendes entre els fills. I així es va fer, atès que el segle XVI va ser especialment productiu en matèria de noves constitucions sobre l'ordenament familiar i

successori tendents a conservar els patrimonis en unes soles mans. Altres normes que afectaven directament les dones hi confluïren. És el cas del dret de tenuta aprovat el 1564, el dret de la vídua a la possessió dels béns del marit mentre no li fos restituït el dot. Les dones casades a la Catalunya moderna es trobaven així protegides econòmicament. La protecció consistia que, un cop lliurat el dot, se n'havia d'assegurar la devolució durant la viduïtat. Però per disposar del dot calia rebre'l, de part dels pares, en la major part dels casos, tot i que també una dona podia autoatorgar-se'l –una criada a partir d'una quantitat rebuda en servei als seus amos– i fins i tot les institucions catalanes, com ara la Diputació del General, organitzaven un sorteig anual per dotar donzelles pobres (Fargas, 2012, p. 64-89).

En la pràctica, però, i si girem la mirada vers les elits, allò que el dret protegia era el patrimoni abans que aquest transités a mans de l'hereu següent, des de la mort del pare fins a la majoria d'edat del fill. Es protegia el poder del cap de la família (el cap d'un nucli domèstic o fins i tot el cap de tot un llinatge), exercit preferentment per un home, tot i que, de vegades, per causa de mort el podia assumir una dona.

Finalment, a les corts de 1585 es va aprovar l'extensió a tot el Principat de la norma relativa a la quarta de la llegítima dels fills. I aquest va ser el moment culminant de l'exclusió i del model patriarcal de família, basat en l'autoritat de qui assumia les tres quartes parts del patrimoni, el patrimoni que identificava el nom de la família (Fargas, 1997, p. 132-146).

L'inici dels temps moderns, en definitiva, es va inaugurar a Catalunya amb una modificació de l'ordenament jurídic destinada a la preservació del binomi poder familiar-monopoli de la renda, on la parentela s'ordenava al voltant de relacions jeràrquiques basades en aquell. Paral·lelament a la conservació de la família jerarquitzada, altres normes vetllaven per l'obediència, la qual resultaria imprescindible en un món de famílies dividides entre poderosos i exclosos que es traduïa en diversitat de nuclis i branques familiars amb situacions econòmiques i de poder ben dissemblants, almenys en el competitiu espai dels privilegiats. I el matrimoni en constituïa una primera prova de foc. Va ser molt significativa al respecte la constitució de 1537 que ordenava que fossin exiliats aquells fills i filles que es casessin sense el consentiment dels pares. S'estava consolidant així el matrimoni concertat, i el punt àlgid de l'intervencionisme familiar, que ultrapassava els pares, atès que en absència d'aquests, els que havien de dispensar el consentiment eren els tutors o caps de la casa: el testament de l'any 1580 d'Enric de Sentmenat recordava que el seu cunyat Anton d'Oms «havia pres per filla» Marianna, de fet filla d'Enric, per poder-la dotar, casar, vetllar i consentir el matrimoni de la donzella (Fargas, 1997, p. 113).

El context, quan es publicava tota aquesta normativa, coincidia amb un clima de bandolerisme molt estès (Torres, 1998, p. 5-18), dins el qual la celebració d'un enllaç clandestí podia ser considerada un greu atac contra l'honor de la família i fer esclatar un conflicte greu, una guerra nobiliària. Una dissensió domèstica havia reclamat la intervenció-arbitratge del príncep Felip d'Àustria. Això és el que va succeir els anys trenta del segle XVI entre el mestre racional Francesc de Gralla i la seva esposa Guiomar d'Hostalrich al voltant del matrimoni de les seves filles. Cadascun d'ells hauria preferit un candidat diferent (Fargas, 1997, p. 145). I les filles, dividint les seves fidelitats, bé al pare bé a la mare, es van acabar casant sense el consentiment de l'un o de l'altre i van ser desheretades per qui va rebre l'ofensa. Es temia un enfrontament entre llinatges que es podien arreglar, d'acord amb invisibles però arrelades lleialtats de classe i de parentiu, a cada part.

De fet encara era vigent el sistema privat de resolució dels conflictes. Entre les nobleses, bona part dels plets familiars per dots, per béns hereditaris i per vincles incoats davant la reial audiència de Barcelona, almenys fins al segle XVII, pretenien paral·lelament cercar una solució basada en l'ús de la força mitjançant els bàndols, o bé en uns consells de família que aprofitaven connivències clientelars amb la magistratura de l'alt tribunal. Elisabet de Sentmenat, el 1556, amb motiu del desafiament del seu fill Jaume i hereu, va reunir un consell a casa seva amb intervenció d'advocats algun dels quals era relator de la causa contra Jaume, un litigi que en què es va produir el desheretament d'una banda però també el segrest de la mare de l'altra (Fargas, 1997, p. 121).

Ja hem dit que la celebració del matrimoni, element clau per a la consolidació dels patrimonis i per a l'ascens social, amb la dona a la cruïlla, va suscitar tensions enormes. Per la competitivitat i per la necessitat de dotar dignament les filles i les dificultats alhora per poder fer-ho. Malgrat ser un negoci de família molt delicat, l'epidèmia de la clandestinitat matrimonial es va prolongar fins a entrar el segle XVIII per raons relacionades amb el lent ascens de l'individualisme que a poc a poc convertia el matrimoni en un afer més personal, però sobretot a causa de la inflació dotal. La inflació dels dots va conduir a continus plets entre les famílies perquè no es podien lliurar en els terminis i en les quantitats promeses, i allò que abans del matrimoni s'havia acordat esdevenia, a la fi, un pur teatre de l'aparença, tot i que útil. Les famílies que hi tenien més a perdre es van afanyar a controlar les seves filles. En aquest context es va practicar un rapte convingut com a legítim, el rapte patriarcal, consistent a allunyar secretament una donzella per tal que no rebés influència de cap familiar o amic i acceptés de bon grat la candidatura proposada per qui manava a la família. Convents o cases de vídues de bona i pública fama es van convertir en «seus» d'aquests raptos. En el cas abans esmentat dels Gralla, el pare va segrestar les filles lluny de la mare i altres parents (Fargas, 1997, p. 121).

El poder i la capacitat de decisió en el si de la família pivotava al voltant de qui era el titular del patrimoni. El paper exercit pels primogènits i hereus va ser cabdal durant els temps moderns. Mantenien l'ordre de les famílies i l'ordre social en general. Van constituir l'autoritat legítima sobre el conjunt de parents, fins que avançat el segle XVII es comença a observar una dissolució lenta però efectiva de la seva consideració. S'ha dit que el desenvolupament del capitalisme, els moviments de població a la ciutat i als centres industrials i l'alliberament de mà d'obra al camp són a la base d'aquesta dissolució. Cal tenir en compte, però, que la mortalitat acabava col·locant en el lloc d'un hereu una dona, l'anomenada pubilla (Molas, 2014, p. 345-360). Per la seva condició d'hereves en absència de germans o nebots, les pubilles van assumir bons patrimonis. D'un poder similar van gaudir les vídues d'hereus universals, usufructuàries vitalícies designades en molts testaments dels seus marits. Aquestes dones, hereves, tenentàries i usufructuàries, les trobem involucrant-se en bandositats, enfrontant-se als fills per defensar la seva posició (Fargas, 2012, p. 89-102), també com a mecenes. Tanmateix, la ja esmentada inflació dotal entre els privilegiats es va traduir en una realitat on els donants quedaven pendents del deute, a vegades durant tota la vida, igual que les famílies que havien de restituir el dot. L'augment del celibat definitiu entre les filles, el destí claustral, va acompanyar aquestes decisions. Dedicar-se al servei de Déu era sobretot un afer de les famílies a ciutat, atès que no es podia desenvolupar a l'àmbit rural on la mà d'obra femenina era tan necessària.

Les dones dotades van esdevenir sovint creditores quasi permanentment respecte dels seus drets dotals i, com a tals, van passar a ser actores en plets prolongats que anaven transcendent diverses generacions. Si la solidaritat es trobava, en fi, a la base de la família-llinatge atès que un hereu tenia l'obligació d'atendre les necessitats dels menors, a la vegada la conflictivitat va tenyir la seva vida quotidiana. Fadristerns, desheretats, legitimaris, donatàries, i també hereus universals, es van veure les cares davant els tribunals, els uns per reclamar allò que consideraven que els pertocava, els altres amb l'estratègia de l'acumulació per davant, facilitada per la confusió d'antics vincles fideïcomissaris als quals es remetien moltes persones i difícils de desentranyar.

Pobresa, fam i persecució

Per dessota dels pocs privilegiats, una gran massa demogràfica vivia pendent de poder treballar, alimentar-se i fugir de la pesta o la guerra. En aquest marc, la família se superposava amb la comunitat pagesa al camp i amb el gremi a la ciutat. Amb tot, moltes persones, especialment dones soles, abandonades, malaltes, van viure al marge dels fonaments familiars, cercant altres relacions solidàries que emergien de la pròpia pobresa. Vídues miserables, òrfenes, velles mendicants, prostitutes i bruixes van patir la mirada sospitosa i condemnatòria d'una societat

que col·locava la culpa a les arrels d'aquestes situacions. La Casa de la Misericòrdia de Barcelona recollia dones pobres en espera de trobar feina com a criades o dides i dones reeducables (Carbonell, 1997, p. 112). I la Casa de les Egipcíaques va fer el mateix amb les dones públiques (Pérez Molina, 1997, p. 177-180) en un imparable procés de reclusió de l'exclusió. Totes elles expulsades d'un món d'exclusions familiars-successòries i d'un desenvolupament econòmic urbà en mans dels burgesos. La feminització de la pobresa, la por i l'aversion a fer trontollar l'ordre social i moral, en un marc necessitat de fer recaure sobre les dones les desgràcies de la comunitat, va animar la persecució i violència contra les bruixes –un ampli espectre de dones pobres, velles, soles, guaridores, estrangeres–, que al Principat va ser molt rellevant d'ençà dels temps medievals (Castell, 2012, p. 233-244), amb un gran cim de repressió impulsada des de tribunals locals durant els primers decennis del segle XVII que va assolir gairebé un miler de condemnades (Alcoberro, 2008, p. 485-504). Amb la cacera es pretenia estroncar el consolidat monopoli femení sobre el saber guaridor popular i, de fet, la misogínia imperant a la societat i a les mentalitats des de temps remots assolia el màxim nivell.

Treballar al camp i a la ciutat

A la Catalunya moderna, la majoria de la població residia a l'àmbit rural, en gran part sotmesa a la jurisdicció dels senyors. Era allà on treballava, servia el seu senyor i pagava els impostos i delmes. Homes i dones col·laboraven estretament i intensivament en les tasques de subsistència. També aquí la família tenia un paper cabdal com a entitat de producció i consum. La necessitat d'augmentar els ingressos convertia paral·lelament la llar, en especial durant els mesos que el camp descansava, en un petit centre manufacturer, no especialitzat, on intervenien homes i dones de qualsevol edat així com veïns i joves aprenents a canvi alimentació i aixopluc. Al camp, ancestrals institucions comunitàries i usos comunals regien la forma d'organitzar-se, tal com es faria palès en temps de conflicte, amb els sovintejats litigis antisenyorials i durant les grans revoltes camperoles que van assetjar el camp català, en particular a la fi del sis-cents. Usos que també afectaven el treball, altrament jerarquitzat, atès que la pagesia experimentarà un fort procés de diferenciació social interna sobre la base de l'alça dels preus i el creixement demogràfic (Dantí, 1996, p. 20-25).

Per tant, no sembla que hi hagués exclusió del treball ni per edats ni per sexes. La no-separació entre el privat i el públic hi contribuïa. Homes i dones assumien obligacions dins i fora de la llar. L'obra de fra Miquel Agustí, coneguda l'any 1617 i titulada *Llibre dels secrets d'agricultura, casa rústica i pastoril*, descriu les característiques del món rural benestant a través del dia a dia d'una família de mas que disposava d'una unitat agropecuària.

La dona, recordava el frare, treballava amb el bestiar, en la producció dels

derivats de la llet, en la producció de tèxtil per vestir la família i contribuïa amb les seves mans a les tasques rutinàries del camp. L'ordre de la família era un ordre moral i la submissió de les dones arreu estava justificada per la conservació i el bé conjugal, que també defensaria el reeixit tractat escrit per Antoni de Camós, titulat *Summa de casos de consciència*, molt conegut a la Barcelona de la darrerïa del segle XVI (Kamen, 1998, ap.). A l'ordenada família al·ludida se sumaven un seguit de criats i criades als quals es recorria massivament durant les estacions de més feina. La unitat de producció familiar integrava al seu si, com un membre més d'aquesta, el servei domèstic. Els lligams que unien amos i criats –també òbviament a la ciutat– ultrapassaven la mera relació de treball per formar part d'un altre tipus atent a nocions com ara la lleialtat i la fidelitat. Era, un cop més, una noció de família-comunitat on tenien tanta rellevància els parentius de sang com els espirituals. Les dones, doncs, mentre el ritme socialment regulat dels parts ho permetés i amb les varietats derivades de l'estructura de la propietat de la terra que variava segons on ens trobem dins la geografia rural, cuidaven dels membres de la llar, els guarïen preparant receptes i medicaments –el coneixement dels quals es transmetia oralment a les filles i netes–, els alimentaven, atenien el ramat i comptaven com a braços per a l'esgotador període de la collita, la sega o la batuda del cereal. Ja hem dit que aquestes tasques eren combinades amb la feina a l'engranatge protoindustrial, perquè la seva mà d'obra resultava molt barata per als paraires i mercaders que els portaven directament a casa seva el material en brut perquè fos elaborat, un sistema molt estès a Catalunya. Al costat d'aquestes realitats, als llocs on no va triomfar el policonreu, i també en aquells que van experimentar un cert grau d'especialització, com ara les zones vitivinícoles, l'apropiació del treball per part dels homes va ser clau. S'augmentava així el binomi especialització-valoració masculina del treball, marcant el perjudici social de la manca de capacitació laboral de les dones i discriminant-les ja aleshores per portar a terme tasques de tipus més generalista i que progressivament requerïen menys preparació.

Un dels processos més característics de l'Europa moderna, del qual tampoc Catalunya es va sostreure, és el desenvolupament urbà. Dins aquest marc, Barcelona va experimentar canvis importants dignes de ser destacats. Podem parlar, en aquest sentit, de l'arrelament d'un nucli de poder nou vinculat a l'entorn virregnal que se sumava a l'existent vinculat a les institucions del país, que va empènyer tot plegat com mai s'havia esdevingut, una intensa mobilitat, tant horitzontal com vertical (Fargas, 1997, p. 213-245), visible igualment en l'aspecte de la ciutat i en el seu teixit productiu. La mobilitat social i l'ascens de les burgesies amb l'objectiu comú de la riquesa i l'ennobliment ompliria tot el període modern, iniciat per unes oligarquies urbanes que van entrar en contacte amb una petita noblesa urbanitzada que fugia de la crisi

agrària i seguit per la burgesia mercantil més endavant. L'elecció de Barcelona com a mercat de relacions clientelars i mercat matrimonial, l'atracció dispensada com a seu institucional, hi promourà desplaçaments, noves sociabilitats (Amelang, 1986, p. 80) i una demanda de luxe on l'actor principal seria una nova elit delerosa de fer-se notar. I, a conseqüència de tot aquest procés, un augment del nombre de gremis relacionats amb la producció de béns cars lligats a l'aparença: vels, velluts i joies.

L'influx i la presència pública dels gremis en la vida urbana era enorme atès que participaven en la defensa de la ciutat, eren bàsics en processons i desfilades i prestaven assistència a vídues i orfes dels seus agremiats. Tots ells es trobaven ja aleshores involucrats en els cercles de la protoindústria rural i així podien diversificar la seva producció entre productes artesanals per a un mercat més ric, essencialment urbà, i productes de menys qualitat per a una demanda popular.



Panell de rajoles de ceràmica on es representa una xocolatada, 1710, procedent d'Allella.
© de la fotografia: Photoaisa

Homes i dones participaven activament en el món gremial. En el vessant de sociabilitat, de religiositat –mitjançant les confraries, que van tenir un gran desenvolupament després de Trento, algunes fins i tot impulsades per dones i per a dones– i de treball. Pel que fa al treball, la hiperregulació gremial comprenia aquelles tasques destinades a les dones i filles dels mestres, els amos dels tallers i botigues. Només el parentiu permetia el treball femení regulat i reconegut. En la pràctica, però, moltes altres dones eren sol·licitades per fer tasques complementàries. Les fronteres tècniques i procedimentals entre aquestes i el treball d'altres gremis, però, eren tan tènues que van provocar contínuament conflictes i interposició de demandes. Les dones podien fer d'aprenentes, però mai de mestres ni probablement d'oficials. En general es considerava que les vídues dels mestres artesans podien conservar la botiga oberta –mentre no es tornessin a casar o, en tot cas, ho fessin amb un mestre de gremi– en espera que el fill gran pogués obtenir la mestria, posant al capdavant del taller un fadrí. Per continuar el negoci elles i les seves filles, havien de contractar mentrestant un mestre examinat que dirigís legalment el taller. La seva presència quotidiana en el món gremial va arribar a tal punt que no van faltar, a Barcelona, dones que van lluitar per escapar dels controls establerts a les rígides ordenances gremials. Un dels plets més coneguts va tenir lloc l'any 1582 entre perxers i passamaners, que va declarar prohibit que les dones manufactureres venguessin també els seus productes. Certament, les dones havien destacat en el comerç a la menuda (Vicente, 1990, p. 137-142). Van ser continus els conflictes generats per motius similars els anys següents i, especialment, en la centúria del sis-cents. L'ordenança municipal de l'any 1636, que començava amb el significatiu títol *En favor de les dones*, els conferia un cert marge de llibertat de producció-venda, prova de l'augment de la feminització de la pobresa en què es trobaven moltes caps de casa sobrevingudes per situació de viduïtat. Malgrat això no van faltar mai recursos contra aquestes, per part del treball institucionalitzat, que els va posar traves durant tot l'antic règim.

Textos en castellano

LA SOCIEDAD EN LA CATALUÑA MODERNA: SUS FUNDAMENTOS EN PERSPECTIVA DE GÉNERO

Mariela Fargas Peñarrocha

Familia, comunidad y matrimonio

Durante los tiempos pretéritos de la llamada modernidad, entre el siglo XVI y el XVIII, las personas, independientemente del lugar donde vivieran, campo o ciudad, montaña o litoral, o del estamento social donde hubieran nacido, eran conscientes de la enorme importancia que tenía la familia, sobre sus vidas y las de la comunidad. Así pues, la familia era la base primera de la sociedad.

Pero esta no se limitaba al espacio doméstico integrado por padres e hijos, un modelo nuclear que se irá imponiendo muy lentamente a medida que avance el tiempo y vaya progresando un cierto espíritu individualista —primero entre las elites— y, en espacios preferentemente urbanos, vaya creciendo una economía de mercado (Ferrer, 1992, p. 9-14). Por el contrario, en los inicios de la modernidad la familia constituía la forma que adoptaba la respuesta a la necesidad de disponer de una red inmediata de apoyo, de solidaridad, y control de los recursos. Por ello, la familia se ampliaba más allá de los muros de la casa, para englobar un conjunto no delimitado de parentescos, una pequeña comunidad ordenadora, transmisora de valores y defensora de sus miembros ante los requerimientos o las vicisitudes de cualquiera de estos.

De alguna manera, esta era la noción de familia troncal, con un fuerte sentido genealógico respecto a un fundador común, un modelo que afectaba a la forma de residir, pero también a la forma de actuar como un todo. Un modelo que se sostenía gracias a un sistema hereditario, basado en el derecho de primogenitura —con predilección por la masculinidad—, la exclusión y las prácticas de transmisión vinculada. Este fue el sistema que prosperó al avanzar la Edad Moderna, en especial, aunque no solo, entre unas elites urbanas deseosas de promocionarse en una delirante carrera hacia el ennoblecimiento como estrategia de poder, un fenómeno prototípico en toda la Europa moderna del que participaron Cataluña y sobre todo Barcelona, capital del Principado, por su condición de sede de las instituciones políticas (Fargas, 1997, p. 88-132).

También era el sistema que ayudaba a preservar los patrimonios heredados por la vieja nobleza territorial, deteriorada por las sacudidas de la crisis bajomedieval y necesitada de normativas que evitaran una temible detracción de bienes y rentas entre los hijos. Y así se hizo, ya que el siglo XVI fue

especialmente productivo en materia de nuevas constituciones sobre el ordenamiento familiar y sucesorio, que tendía a conservar los patrimonios en unas solas manos. Asimismo, confluyeron otras normas que afectaban directamente a las mujeres. Es el caso del derecho de tenuta, aprobado en 1564, que era el derecho de la viuda a la posesión de los bienes del marido mientras no le fuera restituida su dote. Las mujeres casadas en la Cataluña moderna se encontraban así protegidas económicamente. La protección consistía en que, una vez entregada la dote, se debía asegurar su devolución durante la viudez. Pero para disponer de la dote tenía que haberse recibido de los padres, en la mayor parte de los casos, aunque también era posible que una mujer se la auto-otorgase —una criada a partir de una cantidad recibida por el servicio a sus amos— y que la otorgaran las instituciones catalanas, como la Diputación del General que organizaba un sorteo anual para dotar a doncellas pobres (Fargas, 2012, p. 64-89).

Pero en la práctica, volviendo la mirada hacia las elites, lo que el derecho protegía era el patrimonio antes de que este transitara a manos del siguiente heredero, desde la muerte del padre hasta la mayoría de edad del hijo. Se protegía el poder del jefe de la familia (el jefe de un núcleo doméstico o incluso el jefe de todo un linaje), ostentado preferentemente por un hombre, aunque, a veces, por causa de muerte podía asumirlo una mujer.

Finalmente, en las Cortes de 1585 se aprobaba la extensión a todo el Principado de la norma relativa a la cuarta de la legítima de los hijos. Y ese fue el momento culminante de la exclusión y del modelo patriarcal de familia, basado en la autoridad del que asumía las tres cuartas partes del patrimonio, el patrimonio que identificaba el nombre de la familia (Fargas, 1997, p. 132-146).

El inicio de los tiempos modernos, en definitiva, se inauguraba en Cataluña con una modificación del ordenamiento jurídico destinada a la preservación del binomio poder familiar-monopolio de la renta, donde la parentela se ordenaba en torno a relaciones jerárquicas basadas en aquel. Paralelamente a la conservación de la familia jerarquizada, otras normas velaban por la obediencia. Esta resultaría imprescindible en un mundo de familias divididas entre poderosos y excluidos que se traducían en diversidad de núcleos y ramas familiares con situaciones económicas y de poder muy dispares, al menos en el competitivo espacio de los privilegiados. Y el matrimonio constituía una primera prueba de fuego. Fue muy significativa la Constitución de 1537 que ordenaba que fueran exiliados aquellos hijos e hijas que se casaran sin el consentimiento de los padres. Se estaba consolidando así el matrimonio concertado, y el punto álgido del intervencionismo familiar, que ultrapasaba a los padres, pues en ausencia de estos, los que debían dispensar el consentimiento serían los tutores o jefes de la casa: el testamento de 1580 de Enric de

Sentmenat recordaba que su cuñado Anton d'Oms «había tomado por hija» a Marianna, de hecho hija de Enric, para velar por ella y poderla dotar, casar y consentir el matrimonio de la doncella (Fargas, 1997, p. 113).

El contexto, cuando se publicaba toda esta normativa, coincidía con un clima de bandolerismo muy extendido (Torres, 1998, p. 5-18), dentro del que, la realización de un enlace clandestino, podía ser considerada un grave ataque contra el honor de la familia y hacer estallar un grave conflicto, una guerra nobiliaria. Una disensión doméstica había reclamado la intervención-arbitraje del príncipe Felipe de Austria. Y eso fue justo lo que sucedió en los años treinta del siglo XVI entre el maestre racional Francesc de Gralla y su esposa Guiomar d'Hostalrich en torno al matrimonio de sus hijas. Cada uno habría preferido a un candidato diferente (Fargas, 1997, p. 145). Y las hijas, dividiendo sus fidelidades, bien al padre bien a la madre, se acabaron casando sin el consentimiento de uno o del otro, y fueron desheredadas por aquel que recibía la ofensa, lo que llevó a temer un enfrentamiento entre linajes que se podían alinear con una u otra parte, en base a invisibles pero arraigadas lealtades, de clase y de parentesco.

De hecho, todavía estaba vigente el sistema privado de resolución de los conflictos. Entre la nobleza, buena parte de los pleitos familiares, por dotes, por bienes hereditarios y por vínculos, incoados ante la real audiencia de Barcelona, al menos hasta el siglo XVII, pretendían buscar paralelamente una solución basada en el uso de la fuerza mediante los bandos, o bien unos consejos de familia que aprovechaban connivencias clientelares con la magistratura del alto tribunal. Elisabet de Sentmenat, en 1556, con motivo del desafío de su hijo Jaume, que era el *hereu* (heredero primogénito), reunía a un consejo en su casa con intervención de abogados, alguno de los cuales era relator de la causa contra Jaume, con motivo de un litigio que concluyó, por un lado, con el desheredamiento del heredero pero, por otro, también con el secuestro de la propia madre (Fargas, 1997, p. 121).

Ya hemos dicho que la celebración del matrimonio, elemento clave para la consolidación de los patrimonios y para el ascenso social, con la mujer en su intersección, suscitó enormes tensiones por la propia competitividad, por la necesidad de dotar dignamente a las hijas y al mismo tiempo por las dificultades para poder hacerlo. A pesar de ser un negocio de familia muy delicado, la epidemia de la clandestinidad matrimonial se prolongó hasta entrado el siglo XVIII, cuyas razones se encuentran en el ascenso lento del individualismo que convertía el matrimonio poco a poco en un asunto más personal, pero sobre todo debido a la inflación dotal. La inflación de las dotes llevó a continuos pleitos entre las familias porque no se podían entregar en los plazos y en las cantidades prometidas, y aquello que antes del matrimonio se

había acordado resultaba, finalmente, puro teatro de la apariencia, si bien era útil. Las familias que tenían más que perder se afanaron en controlar a sus hijas. En este contexto se practicó un rapto acordado como legítimo, el rapto patriarcal, consistente en alejar secretamente a una doncella para que no fuera influenciada por ningún familiar o amigo y aceptara de buen grado la candidatura propuesta por quien mandaba en la familia. Conventos o casas de viudas de buena y pública fama se convirtieron en «sedes» de estos raptos. En el caso antes mencionado de los Gralla, el padre secuestró a las hijas para alejarlas de la madre y otros parientes (Fargas, 197, p. 121).

El poder y la capacidad de decisión en el seno de la familia pivotaba en torno a quien era el titular del patrimonio. El papel ejercido por los primogénitos y *hereus* fue primordial durante los tiempos modernos, ya que mantenían el orden de las familias, y el orden social en general. Constituyeron la autoridad legítima sobre el conjunto de parientes, hasta que avanzado el siglo XVII se empieza a observar una disolución lenta pero efectiva de su consideración. Se ha dicho que el desarrollo del capitalismo, los movimientos de población a la ciudad y a los centros industriales, y la liberación de mano de obra en el campo se encuentran en la base de esta disolución. Aunque debemos tener en cuenta que la mortalidad acababa por colocar en el lugar del *hereu* a una mujer, la llamada *pubilla* (primogénita) (Molas, 2014, p. 345-360). Por su condición de herederas en ausencia de hermanos o tíos varones, las *pubilles* asumieron buenos patrimonios. De similar poder gozaron las viudas de herederos universales, usufructuarias vitalicias designadas en muchos testamentos de sus maridos. Estas mujeres, herederas, tenentarias y usufructuarias, las encontramos involucrándose en bandosidades, enfrentándose a los hijos para defender su posición (Fargas, 2012, p. 89-102), y también como mecenas. Sin embargo, la ya mencionada inflación dotal entre los privilegiados se tradujo en una realidad donde los donantes tenían la deuda pendiente, en ocasiones, durante toda la vida, igual que las familias que tenían que restituir la dote. El aumento del celibato definitivo entre las hijas, el destino claustral, acompañó estas decisiones. Dedicarse al servicio de Dios era sobre todo un asunto de las familias de la ciudad, ya que en el ámbito rural la mano de obra femenina era tan necesaria que no se lo podían permitir.

Las mujeres dotadas se convirtieron a menudo en creditoras casi permanentes de sus derechos dotales, y como tales pasaron a ser actoras en prolongados pleitos que iban trascendiendo a diversas generaciones. Aunque la solidaridad se encontraba, finalmente, en la base de la familia-linaje ya que un *hereu* tenía la obligación de atender las necesidades de los menores, la conflictividad tiñó su vida cotidiana. Segundogénitos, desheredados, legitimarios, donatarias y también herederos universales se vieron las caras ante los tribunales. Los unos para reclamar aquello que consideraban que les correspondía, los

otros con la estrategia de la acumulación por delante, facilitada por la confusión de antiguos vínculos fideicomisarios a los que se remitían muchas personas y que eran difíciles de desentrañar.

Pobreza, hambre y persecución

Por debajo de los pocos privilegiados, una gran masa demográfica vivía pendiente de poder trabajar, alimentarse, y huir de la peste o la guerra. En este marco, la familia se superponía con la comunidad campesina en el campo y el gremio en la ciudad. Con todo, muchas personas, especialmente mujeres solas, abandonadas y enfermas, vivieron al margen de los fundamentos familiares, buscando otras relaciones solidarias que emergían de la propia pobreza. Viudas miserables, huérfanas, viejas mendicantes, prostitutas y brujas sufrieron la mirada sospechosa y condenatoria de una sociedad que colocaba la culpa en las raíces de estas situaciones. La Casa de la Misericordia de Barcelona recogía a mujeres pobres, a la espera de encontrar trabajo como criadas o nodrizas, y mujeres re-educables (Carbonell, 1997, p. 112), y la Casa de las Egipcíacas haría lo mismo con las mujeres públicas (Pérez Molina, 1997, p. 177-180), en un imparable proceso de reclusión de la exclusión. Todas ellas expulsadas de un mundo de exclusiones familiares-sucesorias y de un desarrollo económico urbano en manos de los burgueses. La feminización de la pobreza, el miedo y la aversión a hacer que el orden social y moral se tambaleara, en un marco necesitado de que las desgracias de la comunidad recayeran sobre las mujeres, animó a la persecución y violencia contra las brujas —un amplio espectro de mujeres pobres, viejas, solas, curanderas, extranjeras—, que en el Principado fue muy relevante desde los tiempos medievales (Castillo, 2012, p. 233-244). En los primeros decenios del siglo XVII, la represión, impulsada desde tribunales locales, conoció el punto álgido con casi un millar de condenadas (Alcoberro, 2008, p. 485-504). Con la caza se pretendía acabar con el consolidado monopolio femenino sobre el saber sanador popular y, de hecho, la misoginia imperante en la sociedad y en las mentalidades desde tiempos remotos alcanzaba su máximo nivel.

Trabajar en el campo y en la ciudad

La mayoría de la población de la Cataluña moderna residía en el ámbito rural, gran parte sometida a la jurisdicción de los señores. Era allí donde trabajaba, servía a su señor y pagaba sus impuestos y diezmos. Hombres y mujeres colaboraban estrecha e intensivamente en las tareas de subsistencia, y la familia tenía un papel capital como entidad de producción y consumo. La necesidad de aumentar los ingresos convertía paralelamente el hogar, en especial durante los meses en que el campo descansaba, en un pequeño centro manufacturero, no especializado, donde se involucraban hombres y

mujeres de cualquier edad así como vecinos y jóvenes aprendices a cambio de alimentación y cobijo. En el campo, ancestrales instituciones comunitarias y usos comunales regían la forma de organizarse, tal como se haría patente en tiempos de conflicto, con los asiduos litigios antiseñoriales y durante las grandes revueltas campesinas que asediaron el campo catalán en particular en las postrimerías del seiscientos. Usos que también afectaban al trabajo, de otro modo jerarquizado, pues el campesinado experimentará un fuerte proceso de diferenciación social interna, en base al alza de los precios y el crecimiento demográfico (Dantí, 1996, p. 20-25).

Por lo tanto, no parece que hubiera exclusión del trabajo ni por edades ni por sexos. La no separación entre lo privado y lo público contribuía a ello. Hombres y mujeres asumían obligaciones dentro y fuera del hogar. La obra de fray Miquel Agustí, conocida en 1617 y titulada *El llibre dels secrets d'agricultura, casa rústica i pastoril*, describe las características del mundo rural acomodado a través del día a día de una familia de manso que contaba con una unidad agropecuaria. La mujer, recordaba el fraile, trabajaba con el ganado, en la producción de los derivados de la leche, en la producción de textil para vestir a la familia y contribuía con sus manos a las labores rutinarias del campo. El orden de la familia era un orden moral y la sumisión de las mujeres en todos los ámbitos estaba justificada por la conservación y el bien conyugal, que también defendería el exitoso tratado escrito por Antoni de Camós, titulado *Suma de casos de consciència*, muy conocido en la Barcelona de las postrimerías del siglo XVI (Kamen, 1998, ap.). A la ordenada familia aludida, se sumaban toda una serie de criados y criadas a los que se recurría masivamente durante las estaciones de más trabajo. La unidad de producción familiar integraba en su seno, como un miembro más de la misma, al servicio doméstico. Los vínculos que unían a amos y criados —también obviamente en la ciudad— ultrapasaban la mera relación de trabajo para formar parte de otro tipo de relación, atenta a nociones como la lealtad y la fidelidad. Era, una vez más, una noción de familia-comunidad donde tenían tanta relevancia los parentescos de sangre como los parentescos espirituales. Así, las mujeres, mientras el ritmo socialmente regulado de los partos lo permitía, y con las variedades derivadas de la estructura de la propiedad de la tierra, que variaba según la geografía rural, cuidaban de los miembros del hogar, los curaban, con recetas y medicamentos que preparaban ellas mismas y cuyo conocimiento transmitían oralmente a sus hijas y nietas, los alimentaban, atendían el ganado y contaban como brazos para el agotador periodo de la cosecha, la siega o la batida del cereal. Ya hemos dicho que estas labores eran combinadas con su trabajo en el engranaje protoindustrial, porque su mano de obra resultaba muy barata para los pelaires y mercaderes, que les llevaban directamente a su casa el material en bruto para ser elaborado, un sistema muy extendido en Cataluña. Junto a estas realidades, en los lugares donde no triunfó el policultivo, y también en

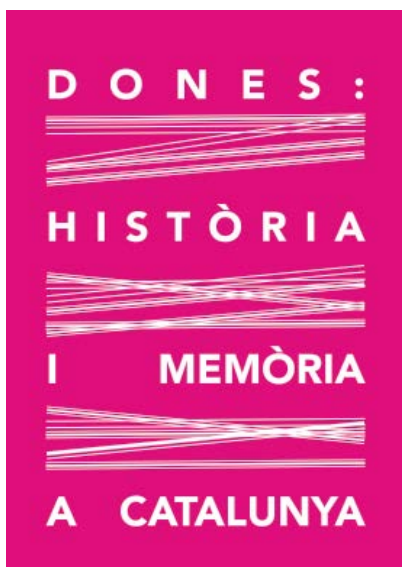
aquellos que experimentaron un cierto grado de especialización, como las zonas vitivinícolas, la apropiación del trabajo por parte de los hombres fue clave. De esa forma, se auguraba el binomio especialización-valoración masculina del trabajo, y se establecía el prejuicio social de la falta de capacitación laboral de las mujeres, que ya entonces las discriminaba a la realización de labores de tipo más generalista y que progresivamente exigirían menor preparación.

Uno de los procesos más característicos de la Europa moderna, que también tuvo lugar en Cataluña, es el desarrollo urbano. Dentro de este marco, Barcelona experimentó cambios importantes dignos de ser destacados. Podemos hablar en este sentido del arraigo de un núcleo de poder nuevo vinculado al entorno virreinal que se sumaba al existente, vinculado a las instituciones del país, que imprimirá un impulso nunca visto, y tendrá como resultado una intensa movilidad, tanto horizontal como vertical (Fargas, 1997, p. 213-245), visible igualmente en el aspecto de la ciudad y en su tejido productivo. La movilidad social y el ascenso de las burguesías con el objetivo común de la riqueza y el ennoblecimiento llenará todo el periodo moderno, iniciado por unas oligarquías urbanas que entraron en contacto con una pequeña nobleza urbanizada que huía de la crisis agraria, y seguido, más adelante, por la burguesía mercantil. La elección de Barcelona como mercado de relaciones clientelares y mercado matrimonial, y la atracción dispensada como sede institucional, promoverá desplazamientos, nuevas sociabilidades (Amelang, 1986, p. 80) y una demanda de lujo, donde el actor principal será una nueva elite deseosa de hacerse notar. Y como consecuencia de todo este proceso, un aumento del número de gremios relacionados con la producción de bienes caros ligados a la apariencia: velos, terciopelos y joyas.

El influjo y la presencia pública de los gremios en la vida urbana era enorme, ya que participaban de la defensa de la ciudad, eran básicos en procesiones y desfiles y prestaban asistencia a las viudas y los huérfanos de sus agremiados. Por aquel entonces, todos ellos ya se encontraban involucrados en los círculos de la protoindustria rural, de forma que podían diversificar su producción entre productos artesanales para un mercado más rico, esencialmente urbano, y productos de menor calidad para una demanda popular.

Hombres y mujeres participaban activamente dentro del mundo gremial. En su vertiente de sociabilidad, de religiosidad —mediante las cofradías, que conocieron un gran desarrollo después de Trento, algunas incluso impulsadas por mujeres y para mujeres— y de trabajo. Respecto al trabajo, la hiperregulación gremial comprendía aquellas tareas destinadas a las mujeres e hijas de los maestros, y de los amos de los talleres y tiendas. Solo el parentesco permitía el trabajo femenino regulado y reconocido. Aunque en la práctica muchas otras mujeres eran solicitadas para realizar tareas complementarias.

Sin embargo, las fronteras técnicas y procedimentales entre estas y el trabajo de otros gremios eran tan tenues que provocaron continuamente conflictos e interposición de demandas. Las mujeres podían hacer de aprendices, pero nunca de maestras ni probablemente de oficiales. Se consideraba en general que las viudas de los maestros artesanos podían conservar la tienda abierta — mientras no se volvieran a casar o lo hicieran con un maestro del gremio— a la espera de que su hijo mayor pudiera obtener la maestría, poniendo al frente del taller a un mozo. Ellas, y sus hijas, para seguir con el negocio, debían contratar mientras tanto a un maestro examinado que dirigiera legalmente el taller. Su presencia cotidiana en el mundo gremial llegó a tal punto que no faltaron, en Barcelona, mujeres que lucharon por escapar de los controles contemplados en las rígidas ordenanzas gremiales. Uno de los pleitos más conocidos tuvo lugar en 1582 entre cinteros y pasamaneros, y declaraba la prohibición de que las mujeres manufactureras vendieran también sus productos. Ciertamente las mujeres habían destacado en el comercio al menudeo (Vicente, 1990, p. 137-142). Fueron continuos los conflictos generados por motivos similares en los años siguientes y especialmente en la centuria del seiscientos. La ordenanza municipal de 1636 que empezaba con el significativo título *En favor de las mujeres* les confería un cierto margen de libertad de producción-venta, prueba del aumento de la feminización de la pobreza en que se encontraban muchas jefas de casa sobrevenidas por situación de viudez. De todas formas, no faltarían nunca recursos contra esta participación, por parte del sector del trabajo institucionalizado, que le pondría trabas durante todo el Antiguo Régimen.



Article publicat a:

Títol: Dones: història i memòria a Catalunya

Edició: Generalitat de Catalunya, Departament de Cultura, Agència Catalana del Patrimoni Cultural, Museu d'Història de Catalunya

Coordinació: Raquel Castellà

Textos: Mònica Borrell-Cairol, Mariela Fargas, Paloma González, Martín Iturralde, Mary Nash, Marina Picazo, Josep Suñé, Teresa Vinyoles

Disseny gràfic: L'Apòstrof, SCCL

Correcció lingüística: Traductorum

© **de les fotografies:** Arxiu Ca la Dona, Arxiu Josep Castellà, Photoaisa, Prisma

© **d'aquesta edició:** Museu d'Història de Catalunya

ISBN: 978 – 84 – 393 – 9681 – 9

